

Strategie Moderne : Egypte

Article de Rick Desper & Vincent Mous publie initialement dans *"The Diplomatic Pouch"*

Stratégie pour l'Égypte dans la Moderne

La position de l'Égypte en mode moderne est similaire à celle de la Turquie dans le jeu standard. Il détient un coin de la carte facilement défendable, a relativement peu de voisins (Turquie et Italie) et n'a pas à se soucier de son dos. L'Égypte peut choisir de commencer avec quelques gains faciles qui ne lui feront ni ennemis ni amis. Sa relation amour-haine avec la Turquie est même similaire à la relation Turquie-Autriche dans le jeu standard. Il existe cependant quelques différences. Dans le monde moderne, l'Égypte a plus d'opportunités de croissance dès la première année, pouvant doubler de taille. D'un autre côté, le grand nombre de centres qu'il faut prendre pour gagner en Moderne fait d'une position de corner un handicap plus sérieux pour la croissance. L'Égypte est également assez vulnérable face à la Turquie la première année et une attaque turque surprise, même si elle n'est pas immédiatement fatale, ferait de l'Égypte une adversaire également dans les premières années, voire pendant toute la partie. Si elle est combinée à une Italie hostile, une sortie rapide du jeu est une forte possibilité. Heureusement, la principale différence entre le moderne et le standard réside dans le nombre de puissances, et l'Égypte peut généralement compter sur l'un des nombreux voisins de l'Italie pour s'occuper, ainsi que sur l'aide de l'Ukraine ou de la Russie contre la Turquie.

Lors de la première saison en Égypte, vous serez confronté à deux décisions importantes : comment concilier sécurité et croissance, et comment vous positionner pour la deuxième année et les années suivantes. La décision entre sécurité et croissance est essentiellement un compromis : sécurité ou croissance. La sécurité signifie avant tout empêcher la Turquie d'entrer dans la Méditerranée orientale, qui borde deux de vos centres d'origine et Israël. Un rebond ici en vaut la peine, mais vous donne une construction de moins possible - peut-être deux de moins si la Turquie déplace son armée à Adana pour vous empêcher de prendre Israël ou l'Arabie Saoudite à l'automne. Si vous déménagez en Méditerranée orientale. et la Turquie ne le fait pas, vous pouvez toujours vous diriger vers Israël et obtenir toujours trois constructions si vous déplacez le Caire vers la mer Rouge et Assouan vers le Sahara oriental. Cela pourrait aider à arranger les choses avec la Turquie, mais cela vaut peut-être la peine d'essayer de capturer l'un de ses centres d'origine - toujours un risque car un rebond signifie une Turquie en colère et une construction de moins pour vous.

Votre sécurité après la première année est une préoccupation secondaire pour vous. Si la Turquie est hostile et envoie une flotte vers le sud, elle peut toujours facilement obtenir 3 builds avec ses autres unités. Pendant ce temps, vous il vous limite à deux maximum. Cela signifie que vous pourriez faire face à un géant de sept unités au nord tout en n'ayant que 4 ou 5 unités vous-même ! Une bataille de David contre Goliath ! La meilleure défense peut alors être une bonne attaque la première année. Vous pouvez subvenir à vos besoins en Méditerranée orientale. dès le départ, et lancez une attaque sur le sud de la Turquie avec votre flotte ou même y convoiez votre armée. Vous pourriez également déménager en Méditerranée orientale. et Israël avec vos flottes, et soutenez-vous dans la Méditerranée orientale. à l'automne si vous n'y êtes pas parvenu au printemps. Malheureusement, cela implique de renoncer à une certaine croissance pour un meilleur potentiel d'attaque la deuxième année. Mais il y a aussi la sécurité dans le nombre, non ?

Cela nous amène au positionnement pour la deuxième année. L'Égypte est un peu unique dans la

mesure où les centres qu'elle accueille la première année sont très dispersés. La Libye est à 2 provinces à l'ouest, tandis que l'Arabie Saoudite est à 2 provinces à l'est et seulement si elle utilise une flotte et y accède via la mer Rouge. Cela signifie que vous devez planifier soigneusement le positionnement de vos forces en préparation pour 1996, la deuxième année.

Une première préoccupation est de savoir où envoyer votre armée solitaire. Si vous l'envoyez au Sahara oriental et en Libye, vous avez alors l'avantage de pouvoir attaquer la Tunisie en vous déplaçant de la Libye vers l'Algérie et en déplaçant une nouvelle unité en Libye, limitant ainsi la Tunisie avec deux unités venues d'Afrique. Combiné avec une flotte coupant un éventuel soutien de la mer de Malte, vous devriez pouvoir le prendre pendant que l'Italie est distraite ailleurs. Un autre avantage est qu'une armée peut mieux défendre la Libye qu'une flotte. Si vous êtes attaqué par l'Italie en Libye, vous pouvez vous retirer en Algérie et avoir une chance de reprendre la Libye. Autrement, l'Italie peut facilement bloquer toute tentative de reconquête de la Libye en soutenant simplement la Libye depuis la Tunisie.

Cependant, la Tunisie ne représente pas un gain précieux pour se faire un ennemi puissant comme l'Italie, donc à moins que la défense ne soit votre raison pour déplacer l'armée en Libye, vous devez être très sûr de votre alliance avec la Turquie, sinon les choses pourraient bientôt mal tourner. Une autre alternative pour votre armée est de la déplacer vers Israël, prenant ainsi la Libye avec une flotte. En déplaçant l'armée vers Israël, vous pouvez avancer au Moyen-Orient vers la Syrie et peut-être l'Irak, et être en mesure de faire pression sur le front oriental de la Turquie en même temps que vous lancez une attaque depuis le sud. Si vous envisagez d'attaquer la Turquie, vous devez presque attaquer aussi bien par voie terrestre que maritime, car sinon vous ne menacez que deux de ses centres et il aura suffisamment d'unités pour vous tenir à distance.

Une autre tactique consiste à déplacer une flotte vers la mer Rouge au printemps 1995 et à convoyer votre armée en Arabie Saoudite. L'année suivante, vous pourrez déplacer votre flotte vers la mer d'Oman en vous déplaçant vers l'Irak depuis l'Arabie Saoudite. Cela vous donne deux unités frontalières avec l'Iran à l'automne 1996 et si vous avez de la chance, vous pourrez les prendre depuis la Turquie. Cela implique probablement d'abandonner la Libye (bien que vous puissiez plutôt attendre de prendre Israël), mais si vous laissez l'Italie prendre la Libye, vous pourriez gagner un allié contre la Turquie ? Ou un ennemi sur votre flanc ouest.

Enfin, il faut aussi réfléchir avant d'envoyer une flotte en Arabie Saoudite en 1995. Si vous l'y déplacez, il faudra toute l'année 1996 pour la ramener au Caire et pour qu'elle soit utile en Méditerranée. Il serait peut-être préférable pour vous de vous frayer un chemin en Méditerranée orientale dès le printemps 1995 et de lancer une frappe préventive contre la Turquie. Pourtant, si vous optez pour l'Arabie Saoudite en 1995, vous obtenez une unité supplémentaire pour compenser et vous pouvez l'utiliser pour faire pression sur l'Iran, ou au moins garder la Turquie hors de l'Arabie Saoudite, donc à mon avis, cela en vaut généralement la peine.

Que faire au-delà des premières années ? L'Égypte a le choix entre aller vers le nord et vers l'ouest. Il existe 33 centres bordant les mers du sud, depuis Gibraltar et le Maroc à l'ouest jusqu'à Rostov, la Géorgie et l'Iran à l'est. C'est probablement ce que vous devez viser pour gagner la partie. Il est possible d'atteindre des centres au nord de la mer Noire, d'autant plus que l'Égypte dispose d'une route rapide vers le nord, à travers l'Iran et le Kazakhstan, qui peut souvent prendre par surprise une puissance du nord. L'Égypte peut y établir une petite présence précoce sous couvert d'aider la Russie, l'Ukraine ou la Pologne contre l'une des autres, puis intervenir en force une fois la Turquie prise en charge. Tout centre que vous capturez là-bas est un centre de moins à capturer dans la Méditerranée occidentale.

Quant à savoir comment se déplacer vers l'ouest, c'est également difficile. C'est là que l'armée en Libye s'avère utile, car vous pouvez vous déplacer vers l'ouest, puis obtenir un soutien supplémentaire en Tunisie et, avec un peu de chance, pénétrer dans les mers à l'ouest de l'Italie. Il est cependant difficile de remplacer une flotte en Libye par une armée une fois que l'Italie se défend contre vous, car cela pourrait lui permettre de capturer la Libye. C'est malheureux, mais votre meilleure chance d'envoyer une armée en Libye est dès la première année du jeu. Vous pouvez encore vous en sortir, surtout si l'Occident n'est pas uni sous une seule puissance. Vous devriez donc vous efforcer de maintenir l'Italie et l'Espagne, ou une autre puissance navale, dans une impasse relative à l'ouest pendant que vous éliminez la Turquie. Cela peut être difficile à réaliser puisque l'Italie est un allié naturel contre la Turquie. Pour ces raisons, le meilleur allié de l'Égypte, à mon avis, est l'Ukraine, avec la Russie comme renfort si l'Ukraine tombe tôt dans le match.

Toutes ces suggestions stratégiques supposent que vous attaquerez d'abord la Turquie et non l'Italie. Il est cependant possible de conclure une alliance avec la Turquie, et cette alliance peut être très solide. Votre force en tant que puissance de coin s'étend à votre allié, la Turquie. Vous pouvez facilement réaliser des gains contre l'Italie et la Turquie peut être dévastatrice dans le nord et dans les Balkans. Pour cette raison, je dirais qu'une alliance turco-égyptienne est potentiellement la plus forte du jeu (témoin du match de Lyon sur l'USEF pour le meilleur exemple). Mais là où l'alliance s'effondre, c'est dans votre vulnérabilité les uns envers les autres. En effet, la Méditerranée orientale borde trois centres égyptiens (dont Israël) et deux centres turcs. Pour ces raisons, il devrait y avoir une DMZ évidente entre vous. En outre, vous ne devez en aucun cas laisser la Turquie construire plus que les deux flottes dont elle a besoin pour occuper la mer Noire. Si la Turquie est votre alliée, elle n'a pas besoin de flottes supplémentaires, car vous serez la puissance navale qui la protégera des ennemis méditerranéens. Demandez-lui de se concentrer sur le nord et rendez-le heureux en restant en dehors de la Méditerranée orientale.

Alliés pour L'Egypte dans la Moderne

Avec qui devriez-vous vous allier en tant qu'Égypte Moderne ? Comme je l'ai dit dans la section stratégie, l'Ukraine, ou éventuellement une Russie du Sud forte, sont vos meilleurs choix comme allié en début de partie, et même en milieu de partie (mais n'excluez pas complètement la Turquie et l'Italie). Cela vous donne une chance d'éliminer la Turquie. Vous ne voulez cependant pas être en désaccord avec l'Italie, car un front uni turco-italien signifie que tous vos voisins sont contre vous. Être allié avec l'Italie n'est cependant pas une bonne chose, car il se mettra bientôt en travers de votre chemin et pourrait décider de vous éliminer. La meilleure option est de le garder impliqué ailleurs. Cela fait de la force dominante en Méditerranée occidentale, qu'il s'agisse de l'Espagne, de la France ou de la Grande-Bretagne, une personne à qui vous souhaitez parler. Une fois que vous aurez atteint une taille confortable, vous devrez décider si vous voulez gagner en conquérant l'Ukraine ou la Russie, ou en vous déplaçant vers l'ouest de l'Italie. Vos alliés devraient alors constituer une avancée logique à ce stade. Si la Pologne est toujours là, vous pourriez la convaincre d'attaquer l'Ukraine ou la Russie avec vous, de la même manière, vous pourriez convaincre la Grande-Bretagne d'attaquer l'Espagne ou la France si elles sont la puissance forte à l'ouest. Il y a de fortes chances que la Grande-Bretagne soit là à la fin si vous l'êtes toujours, et même qu'il soit votre principal rival, alors soyez prudent si vous ne voulez pas que quelqu'un d'autre gagne !

Sécurité égyptienne

Rick Desper estime que « *la Libye est faible et peut probablement être conquise par une attaque italienne concertée au cours de la deuxième année (mais) je pense toujours que l'attaque la plus concertée prendrait au moins cinq ans pour éliminer l'Égypte* ».

Selon **Mikko Laitinen**, « *l'Égypte semble avoir une position de départ plutôt faible, mais elle a l'avantage de disposer de centres d'accueil facilement défendables. S'il survit à la première année de combat contre la Turquie, l'Italie frappera ensuite à sa porte. S'il survit Cela signifie aussi généralement que l'Italie est tuée par quelqu'un de très puissant et qu'il est un peu tard pour que l'Égypte se lance dans une course en solo. Mais cela peut être une position très intéressante à jouer de toute façon.*

Positionnement des unités égyptiennes

Stephen Breininger estime que « *pour réussir, l'Égypte doit occuper la Méditerranée orientale* », ajoutant que « *si l'Égypte ne prend qu'à deux centres d'approvisionnement, alors elle devrait prendre Israël et l'Arabie Saoudite ? "Je déplacerais l'armée d'Israël en Syrie et la flotte d'Arabie Saoudite en Irak. Cela vous permettrait de transformer votre flotte inutile en Arabie Saoudite en une ligne défensive utile en faisant en sorte que votre armée en Syrie soutienne votre flotte en Irak. Puis avec le reste de mes forces , je continuerais mon assaut naval contre la Turquie.* »

Simon Withers prévient : « *Une flotte ennemie en Méditerranée orientale est très, très mauvaise* ».

Commentaires des joueurs sur la stratégie égyptienne

Brian Burkhart est d'avis que « *l'ouverture égyptienne est essentiellement unidimensionnelle. Elle permet la capture de l'Arabie Saoudite et de la Libye sans opposition et, soit avec une Turquie complaisante, soit avec des mesures précoces fortes, Israël peut également être atteint. progresse vers l'ouest pour éventuellement capturer la Tunisie lorsque les pressions continentales obligent l à abandonner son soutien au sud. Les premières alliances dans le nord sonneront le glas de l'offensive égyptienne si l'Italie a des alliés fidèles. Une alliance I/T avec un Israël serviable est la mort de Egypte.* »

Bob Shepard ajoute que « *avec l'Égypte, la première année consiste généralement à reprendre en douceur la Libye, Israël et l'Arabie saoudite, le tout sans déranger personne, le tout sans avoir à s'engager sur quoi que ce soit de concret* ».

Rick Desper écrit : « *Si l'Ukraine disparaît et que l'Égypte tient Rostov, trois forces (Rostov, Caucase et Iran) détiendront l'Est. Ankara et Izmir soutiennent Istanbul, Alexandrie soutient le Sahara oriental et deux flottes soutiennent la flotte de la Méditerranée orientale. Onze forces soutenues par 12 SC.*

James Gemmill estime que « *l'Égypte devrait rechercher deux partenaires plutôt qu'un seul, et ces partenaires devraient se trouver du côté sud ou est du conseil d'administration, profitant de la position de coin de l'Égypte* ».

« *(Une) option consiste à attaquer la Turquie par voie terrestre* », explique **Stephen Breininger**. « *Mais je pense que ce plan a des défauts. Premièrement, il faudra un certain temps pour mettre les armées en place. Et deuxièmement, votre flotte en Arabie Saoudite n'est pas à sa place. Bien sûr, elle peut*

aider à attaquer l'Iran depuis le golfe Persique, mais ensuite elle est encore plus loin de son lieu d'origine, qui se trouve dans la partie orientale de la mer Méditerranée. Si vous insistez, construisez vos armées et voyez combien de temps votre patrie résistera à une attaque navale !"

Commentaires des joueurs sur les Alliés pour l'Égypte

Turquie

James Gemmill parle ici d'expérience. "Après avoir joué contre l'Egypte, j'ai le sentiment qu'en aucun cas une alliance à long terme avec la Turquie ne devrait être recherchée. Bien que possible, elle offre la marge d'expansion la plus limitée et la plus grande exposition à une attaque, car vos lignes de communication le long de la La côte africaine sera longue. » Brian Burkhart estime que « l'alliance E/T à l'heure actuelle est potentiellement la plus meurtrière. Cependant, j'ai vu à plusieurs reprises que lorsque la Turquie s'approche de 10 points, l'Égypte est généralement plus petite, à environ huit points. Inexorablement, la Turquie s'en prend à l'Égypte et L'alliance s'effondre. Cependant, si elle est laissée seule, l'Égypte peut éventuellement faire d'énormes progrès contre Israël et l'Italie. Finalement, l'Égypte effectuera un débarquement en Italie et remontera la péninsule pour se connecter à la Turquie. Cette alliance finale E/T peut se poursuivre. facilement dans les deux sens, et avec une diplomatie raisonnable, l'un des deux fera le coup essentiel sur l'autre en fin de partie pour obtenir le solo.

Simon Withers note que "l'Egypte doit passer par la Turquie si l'Egypte veut accéder à un CS" et Stephen Breininger ajoute : "vous savez que l'Egypte et la Turquie seront bientôt en guerre".

Italie

L'Italie, dit James Gemmill, "peut devenir un bon allié si la Tunisie et la Libye peuvent être résolues. Il est peut-être préférable de concéder le TUN car il est difficile à défendre contre les Italiens, et souvent l'Italie concédera le LIB pour la même raison. Dans une campagne anti-turque, l'Italie peut constituer un bon partenaire, même s'il est limité, rarement capable de fournir une aide substantielle, mais rarement capable de se régaler du prix turc. Attention à sa marine ! Stephen Breininger déclare : « Le joueur italien souhaitera probablement que l'Égypte et la Turquie se livrent une bataille de longue haleine. Une victoire rapide et décisive de l'Égypte ou de la Turquie entraînerait des problèmes pour l'Italie ! [L'Égypte] pourrait éventuellement proposer la Libye à l'Italie comme pays. Proposition de paix."

Ukraine

James Gemmill estime que l'Ukraine est "sans aucun doute une nation dont vous souhaitez (dans un premier temps) poursuivre l'amitié. Elle peut fournir un bon contrepoids à la Turquie et peut constituer une alliance pratiquement à l'épreuve des coups de couteau si vous occupez Istanbul. Avec la Turquie à l'écart, vous Vous pouvez continuer avec l'Ukraine contre l'Italie ou vous pouvez prendre contact avec la Russie et essayer de forcer la mer Noire à conquérir l'Ukraine.

Russie

La Russie « n'a d'intérêt que pour maintenir la sécurité de l'Ukraine ». James Gemmill ajoute également que la Russie « peut constituer un bon allié à moyen terme ».

Triple Alliance

James Gemmill écrit : « En combinaison avec (l'Espagne et) l'Italie, vous pouvez diviser la carte de trois manières sur un axe nord-sud en sphères de conquête. Je pense que cette troïka est la meilleure stratégie de l'Égypte, comme vous pouvez l'écrire dans votre Alliance selon laquelle si l'un poignarde les deux autres, les deux autres puniront. Ainsi, l'Égypte et l'Espagne gagneront en sécurité contre l'Italie, tandis que l'Italie, certes la plus faible dans cet arrangement étant au milieu, peut également gagner une certaine sécurité. Peut être facilement cachée via de faux rebondit en Méditerranée, et l'Égypte est peut-être la plus lente à se développer, mais offre de nombreuses opportunités. La période post-conquête turque pourrait poser un problème pour forcer la mer Noire avec une flotte. L'autre combinaison Est-Ouest - la Russie, l'Ukraine et L'Egypte, c'est possible aussi. »

From:
<https://diplomania-gen.fr/dokuwiki/> - **diplomania-wiki**

Permanent link:
https://diplomania-gen.fr/dokuwiki/doku.php?id=strategie:variante:moderne_egypt2&rev=1709967713

Last update: **2024/03/09 07:01**

